



בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 19-12-60110 מדינת ישראל נ' קאשי

לפני: כבוד השופט גיא אבנון

המאשימה: מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

נגד

הנאשם: אהרון רוני קאשי

בשם המאשימה: עו"ד נדב אוחנה
בשם הנאשם: עו"ד אבי אוחנה

תמצית גזר הדין

הנאשם הורשע לאחר כפירה וניהול משפט בעבירות זילות בית המשפט ואיסור פרסום דיון שהתנהל בדלתיים סגורות. הוא פרסם עשרות פוסטים מכפישים, מבזים ומשפילים כלפי שופטים שדנו בעניינו בבית המשפט לענייני משפחה וכלפי מערכת המשפט, ושיתף תכנים חסויים. לנאשם ניתנו הזדמנויות רבות לחדול ממעשיו. בחקירותיו במשטרה הוזהר הנאשם פעם אחר פעם מפני משמעות מעשיו, חומרתם והשלכותיהם. בתגובה בחר להסלים את התבטאויותיו, הזמין את גורמי האכיפה להעמידו לדין, וקרא לאחרים לפעול כמותו. בהכרעת הדין נדחתה טענתו של הנאשם להגנת חופש הביטוי, שבינה לבין התבטאויותיו המחפירות פעורה תהום בלתי ניתנת לגישור. במעשיו פגע הנאשם באורח חמור במגוון ערכים מוגנים: הוא פגע במישרין בשופטים שדנו בעניינו, פגע במעמדם כשופטים, פגע בהליכים משפטיים בהם היה צד להליך, ופגע במערכת המשפט בכללותה, באמון הציבור בה ובחובה לכבד את פסיקותיה.

על רקע מדיניותה הזהירה של הפרקליטות הממעטת בהגשת כתבי אישום בעבירות מסוג זה, וחרף חומרת מעשיו של הנאשם, מצא בית המשפט לקבוע את מתחם העונש באופן מתון, בין 12-24 חודשי מאסר. במעמד הטיעונים לעונש קיבל הנאשם לראשונה אחריות על מעשיו, הביע צער וחרטה, וביקש להקל בעונשו. בית המשפט דחה אמנם את טענותיו של הנאשם בדבר הפנמה מאוחרת של משמעות מעשיו, אך החליט לתת משקל רב לרקע הנורמטיבי של הנאשם, והסתפק בגזירת עונשו מעט מעל תחתית המתחם. הנאשם נדון ל-14 חודשי מאסר בפועל, מאסרים על-תנאי וקנס בסך 5,000 ₪ או חודש מאסר תמורתו. בית המשפט הזהיר כי לנוכח קלות ביצוע העבירות, סביר להניח כי ככל שיתרחשו מקרים דומים בעתיד, הענישה תהא חמורה יותר.