



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעירוניים
לטלאינר**

עפ"ג-14-60034 שמעון(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיזוני : פלא 493453/2013 דן

בפני כב' הנשיאות דבורה ברליינר, אב"ד

כב' השופט ג'ורג' קרא, ס"נ

כב' השופטת מריפס סוקולוב

רוצי מנשה ציוו שמעו (אסיר)

הטבורה

七

מדינת ישראל

המשיבה:

פסק דין

1
2

המערער נדון בביבמ"ש כאמור על-פי העבירות המפורטות בכתב האישום המתוקן בגין שתי עבירות:
ניסיון הטרדה מינית וכן הפרת תנאי פיקוח. על המערער הוטל צו פיקוח בביבמ"ש השלום בתל-אביב
בתאריך 20.8.13. צו הפיקוח הוטל במסגרת חוק הגנה על הציבור מפני עררייני מין התשס"ו – 2006.
במסגרת הצו נאסר עליו להשתמש במחשב או לשחות ביחידות עם קטינים, או לעשות שימוש
במחשב או בכל מכשיר אחר שיש בכוחו לספק חומר פונוגרפי וגייש לאינטרנטן.

עוד לא יבשה הדיו על החלטתו של בימי'ש קמא במסגרת צו הפיקוח וכבר מיהר המערער שבפנינו להפר אותה בנסיבות הבוטה והגסה ביותר שניתן להעלות על הדעת.

3 המערער נכנס לאתר היכריות, יצר קשר עם מי שהציגה עצמה כקטינה בת 13 המכונה "טלי בת
4 13". בדיעבד אין מחלוקת כי מדובר בתקירן של ערוץ 10, אולם המערער כמובן לא היה מודע לכך
5 ו מבחיגתו בת שיחנו מו העבר השגוי של המחשב היתה לידתה בת 13 בשם טלי.

6 סעיף 6 לכתב האישום מפרט בהרחבה את הביטויים המיניים הבוטים שאינם מותרים מקום כמעט
7 לדמיון שבהם נקט המערער במהלך התכתבותו עם אותה טלי. לא זו בלבד שהמעערר השתמש
8 בביטויים וולגריים, הוא הציע למתלוננת הצעות מגנות שונות, ביקש תגנות עירום שלה, הסביר
9 לה מודיע גופה של ילדה/נערה מגרה אותו, שלח לה סרטון ועוד ועוד, הכל כמפורט בעבודות כתוב
10 האישום. המערער גם קבע פגישה עם אותה טלי והגיע למקום הפגישה במטרה לפגוש אותה. לروع
11 מזולו, הפגישה כמובן לא יצאה אל הפה, שהרי היה מדובר בتحقירן של עירץ 10.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערערים בציבור

עפ"ג 14-07-60034 שמעון(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: פלא 493453/2013 דן

1 המערער הופנה לאחר הרשותו לקבלת חוות"ד של המרכז להערכת מסוכנות מינית וכן הופנה לשירות
2 המבחן כדי לקבל תסקירה. כמוותה הדן בתיקים מסווג זה לעיתים קרובות אנו וואים לציין, כי זה
3 כבר לא נתקלנו בחווה"ד שלילית כל-כך וחסרת סיכויים כל-כך כמו חוות"ד בעניינו של המערער
4 שבפניינו. המעריך במרכזה להערכת מסוכנות ציין כי: "מדובר באדם שהמאפיין המרכזי
5 להתיחס אליו הוא העדר אמינו, הוא עסוק בעיקר ביצירת חזות חייזנית כאשר לחזות זו אין
6 קשר לפנימיות שלו... ניתן להעריך בסירות גבואה כי הינו בעל סטיה מינית פדופילית
7 אקסולוסיבית וכי משיכתו המינית מתמקדת בילדים". בשורה התחתונה קובעת מעריכת המסוכנות
8 כי: "רמת המסוכנות המינית עלתה באופן משמעותי, מסוכנותו המינית הינה גבואה והוא זוקק
9 לשוטר חייזני בדמות פיקוח חייזני ומחמיר".
10

11 בימ"ש קמא (כב' השופט ע' דרויאן) הטיל על המערער 15 חודשים מאסר בפועל ועל כך משגגה
12 הסגירות בהודעת הערעור שבפניינו. לטענתה, מדובר בתקופה ארוכה מדי שסוטה מנורמת הענישה
13 המקובלת בתיקים מסווג זה. המערער, גם אם הוא זוקק לעונש, נשלח לתקופת מאסר ממושכת
14 שמחייבת את התערבותה של ערכאת הערעור.
15

16 איננו סבורים כי נפלה שגגה מעם בימ"ש קמא. שני היבטים מרכזיים לחומרה שבמעשיהם שבפניינו:
17 האחד, עניינו הפרת הצו, כאמור עוד לא יבשה הדיו על החלטתו של בימ"ש שהטיל את צו הפיקוח,
18 והמערער שיש לקרב והפר את הצו באופן בוטה, חד ממשמעי, למשעה המערער התעלם מהצו לחלוtin.
19 נראה שמצוים של בימ"ש אינם גורם מרთיע עבור המערער שבפניינו וrama המאסר יעשה מה
20 שלא עשה צו הפיקוח.
21

22 ההיבט השני הוא אופיים של המעשים, ההתבטאות הנו אלה שפירטנו והן אלה שלא פירטנו והן
23 מצויות בכתב האישום. גולת הכתובת היא בניסיון הפגישה עם המתלוונת והדעת נותנת כי המערער,
24 ככל שהוא היה תלוי בו, היה מוציא לפועל את מחשבותיו כפי שפורטו בהתכתבות האינטרנטית
25 בין לבין המתלוונת (ההתקירן).
26

27 כפי שציינו, הערכת המסוכנות היא שלילית במילוי, כך גם האמור בתסקירה שירות המבחן. דעתנו
28 היא כי הציבור זכאי להגנה מפני המערער וצדק בימ"ש קמא כאשר ראה לנכון להרחקו מהחברה
29 לתקופה משמעותית כפי שנаг.
30
31
32
33
34
35



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּזִי בָּתֵּל אֶבְּיב - יִפּו בְּשְׁבָתוֹ כְּבֵית-מִשְׁפָּט לְעָרָעוֹרִים
הַצְּבָאיִים

עפ"ג 14-07-06 שמעון(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: פלא 493453/2013 דן

1

2

3

4

5

6

7

8

אנו דוחים את הערעור.

ניתן והודע היום י"ב תשרי תשע"ה, 06/10/2014 במעמד הנוכחים.

מִרְיָם סּוּקוֹלוֹב, שופטת

גִּיאֹרָה קְרָא, ס"ג

דָּבָרָה בָּרְלִינְרָ, נְשִׁיאָה
אֲבָ"ד

9

