

בבית משפט השלום באשקלון

31.12.19

התביעה אלמני סוניה

3944-12-19

המשיבה משיב אשקלון


בקשה לחיוב לבוא לביטול B / סעיף 108

הר"ה שוחח עם הר"ן מאיר מכאן אמר שכ  
אשקלון וידע אותו על המש' הבקשה  
באמצעות כבד בנא 19.12.2019 והאחרון סורב  
לנקות.

בש העובדה כי המדובר בעסק של "עיצוב הווא  
מאכר משקאות אלכוהוליים ואוני נמכרות למטבח  
ש השנה האחרונה החפשה הנפקים הנזרמים  
אמנם כפיטורה מן ההחלטה המנהלית היא  
אפילו מאוחר ומאמרים מ- בעליו בענין תריסה  
בלאו- משכן ולמור הטיעונים שמיאן בקשה  
המ"כ ובקש / הר"ה מניח ציון בחיל  
עוז הוא בקשה.

בית משפט השלום  
אשקלון  
31-12-2019  
נתקבל / נכדק  
יעל ביתן

בכבוד כב והערכה

ע"צ אול פוק  


בעניין:

אליאור סויסה, ת.ז. 305419467

המבקש:

ע"י ב"כ עוה"ד אסף דוק  
רח' השלושה 2, מגדל אדגר 360, תל אביב  
טלפון: 03-5505995; פקס: 077-5558060  
דוא"ל: [office@dok.co.il](mailto:office@dok.co.il)

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

תחנת משטרת אשקלון

### בקשה דחופה לביטול צו לסגירת עסק

בהתאם להוראות סעיף 22 לחוק רישוי עסקים, תשכ"ח – 1968, מתבקש בית המשפט הנכבד לבטל את צו הסגירה לעסק, אותו הוציאה המשיבה שלא כדין ואשר מונע את הפעלת עסקם של המבקשים.

לחלופין מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על השעיית הצו ועל פתיחת עסקם של המבקשים עד לקביעת דיון במעמד שני הצדדים.

השארית הצו על כנו תגרום למבקשים נזקים קשים שכן מדובר בעסק שייעדו לממכר אלכוהול ואנו נמצאים בפתחו של ערב השנה האזרחית החדשה, מועד בו הוזמנה לעסק סחורה גדולה יותר וכן חלק גדול מההכנסות של העסק נמצא ביום זה.

ואלה נימוקי הבקשה:

#### א. המסכת העובדתית:

1. המבקש, הינו בעל עסק הנקרא "שליט הארק" הנמצא ברחוב הגבורה 7, אשקלון, המשמש כעסק לממכר משקאות אלכוהוליים לצד מכירת מוצרי טבק [להלן: "העסק"].
2. יודגש ויובהר, כי המבקש, מדריך את עובדיו לגבי דרישת הצגת תעודת זהות טרם מכירת משקה אלכוהולי ומסביר להם על האיסור למכירת אלכוהול וטבק לאדם מתחת לגיל 18.

3. ביום 30.12.2019, התבצעה פשיטה על ידי המשיבה במספר עסקים בעיר, במסגרת הפשיטה, בשעה 15:00 לערך, השעה המדויקת לא ידועה למבקש, נכנס אדם לעסקו של המבקש [להלן: "הסוכן"], שם ביקש מהמוכר הקבוע בחנות לקנות אלכוהול [להלן: "המוכר הקבוע"].
4. המוכר הקבוע דרש את קבלת תעודת זהות מהסוכן, אך בשל כך שלסוכן לא היה תעודה מזהה סירב המוכר הקבוע למכור לו אלכוהול.
5. לאחר כשעה, התחלפה המשמרת בעסק ובמקום העובד הקבוע הגיע עובד זמני, אשר מפאת כך שהמבקש היה חולה התבקש להחליפו.
6. יובהר ויודגש, טרם שליחת העובד הזמני לעסק, המבקש באופן אישי הסביר והדריך אותו באופן טלפוני על האיסור למכירת אלכוהול לקטין מתחת לגיל 18 וכן את חובת זרישת תעודת הזהות.
7. באותו היום בסמוך לשעה 16:56, נשלח פעם נוספת הסוכן אל העסק לשם קניית אלכוהול, אשר למרבה הצער בשל כך שהסוכן נראה כבגיר העובד הזמני מכר לו משקה מסוג 'בריזר' אחד בעל נפח של 4% אלכוהול, וזאת כאמור בניגוד להדרכת בעל המבקש.
8. עוד באותו היום, נערכה חקירה של המבקש והן של המוכר הזמני על ידי המשיבה, וכן בוצע שימוע למבקש במסגרתו החליטה המשיבה להורות על צו סגירה מנהלי וזאת מיום 30.12.2019 ועד ליום 01.01.2020 בשעה 23:59.

## **ב. הטיעון המשפטי:**

9. כאמור לעיל, לאור מחלתו של המבקש, ביקש מהעובד הזמני להחליפו תוך תדרוך והסברה על איסור מכירת אלכוהול לקטינים מתחת לגיל 18.
10. חיזוק לעובדה שבעסק מונהג ומושרש האיסור מכירת אלכוהול לקטינים ניתן ללמוד מפעולותו של העובד הקבוע כשעתיים טרם מכירת המשקה על ידי העובד הזמני.
11. בנוסף, בית המשפט הנכבד יכול להתרשם מעדותו של העובד הזמני לגבי הדרכתו והסברתו של העובד הזמני על ידי המבקש טרם כניסתו למשמרת בעסק.
12. לא זו אף זו, יכול בית המשפט הנכבד להתרשם מצילומי האבטחה של בית העסק וכן מתמונתו של הסוכן מיום האירוע, וכי המדובר באדם גדול מימדים ושרירי ולמעשה נראית כחזות של אדם בוגר.
13. פסיקת בית המשפט דנה בהרחבה בעניין הבחירה באדם אשר תזותו מטעה ונראית כשל אדם בוגר, מקום שאחד מיסודותיה העובדתיים המרכזיים של העבירה, הוא גיל הקטינות, היא בחירה נפסדת אשר מהווה, למעשה, הכשלת הנאשם והחטאתו בחטא אשר לא היה חוטא בו אלמלא כן.

14. יצוין, כי בתי משפט השלום שדנו בסוגיה זו, קבעו זה מכבר כי העובדה שמדובר בסוכן קטין שנחזה באופן אובייקטיבי להיראות בגיר, משמעה שמדובר בסוכן מדיח שהפעלתו פסולה (ר' למשל בעניין 51384-06-12 **מדינת ישראל נ' עמרם סבאח** וכן 22791-09-13 **מדינת ישראל נ' זורב שפטשוילי** ות"פ 23022-09-13 **מדינת ישראל נ' אסף זדון ואח'.**)
15. במיוחד כפי שבעניינו המדובר בעבירה מסוג אחריות קפידה, המורים הדברים אף יותר, שכן בפסיקה נקבע כי בעבירות מסוג אחריות מוחלטת (אשר, כאמור, הומרו בהמשך לעבירות של אחריות קפידה), יקפיד בית המשפט הקפדה מלאה על קיומם של היסודות העובדתיים בשל החמרה עם הנאשם באשר ליסוד הנפשי המופחת עד מאד, וכאשר מתעורר ספק סביר בדבר קיומו של יסוד עובדתי כזה או אחר הנדרש בעבירה, די בכך כדי שהנאשם יהנה ממנו (ר' ר"ע 213/83 **אסולין נ' מדינת ישראל**, פ"ד לח(1)519, 524).
16. בענייננו, היסוד העובדתי **מבוסס כולו על הופעת הסוכן בפני העובד הזמני**, ועל חזותו שאיננה כשל קטין, באשר לא הוכח אחרת.
17. עוצמת הפגיעה במבקש וביכולתו להתגונן במקרה זה, בשל הפגמים בהתנהלות המאשימה, רבה היא ומשמעותית. חוסר אפשרותו של המבקש להתגונן בהגנת "טעות במצב דברים", נוכח חזקת מודעות הגיל, מעמידה את הפעלת הסוכן הקטין, שאינו נחזה ככזה, באור שלילי ופוגעני ביותר.
18. למעשה המשיבה בעשותה זו הכשילה את המבקש (העובד הזמני) בשליחת סוכן קטין בעל מראה מטעה של אדם בוגר וגרמה לו לעבור את העבירה, בהותירה את המבקש חשוף ומשולל אפשרות להתגונן בפני האישום בהגנה אשר הינה מתבקשת עד מאד בתיק דנן.
19. עצם סגירת עסקו של המבקש, לאחר שחטא וביצע את העבירה רק בעטייה של אותה הזדמנות ייחודית אשר נוצרה בשל שליחת הסוכן הקטין באופן האמור, פוגעת בתחושת הצדק וההגינות.
20. עוצמת הפגיעה בזכויותיו של המבקש היא כזו שלא יהיה די במקרה זה בהקלה או בהתחשבות, והמזוד הראוי לריפוי הפגיעה הצורבת בתחושת הצדק, הוא בביטול צו הסגירה המנהלי.

### **ג. העדר מידתיות ונזקן של העסק:**

21. אמנם, המשיבה הורתה על צו סגירה למשך שלושה ימים, יחד עם זאת, בעניינו מדובר בתחולת צו הסגירה שיחול גם ביום 31.12.19, **הינו היום החשוב והרווחי ביותר של העסק שכאמור לעיל הינו ייחודי לממכר משקאות אלכוהוליים ולכן רכש מבעוד מועד סחורה מתוגברת ליום זה.**
22. כמו כן, לא ניתן להתעלם מהעובדה כי המבקש עצמו לא נכח בזמן המכירה לסוכן, ועשה בכל שיכולתו למנוע את העבירה טרם ביצועה תוך מתן הסבר והדרכה על האיסור לעובד הזמני, שלמרבה הצער כשל.

23. זאת ועוד, ניתן לראות כי העובד הקבוע מכיר את האיסור ופועל על פי הנחיית המבקש דבר אשר מחזק את טענותיו.
24. לא זו אף זו, חברת JUUL, חברה לממכר סיגריות אלקטרוניות, ביצעה באופן יזום בדיקה סמויה במטרה לוודא כי לא מתבצעת מכירה אסורה לקטינים, בה עמד עסקו של המבקש בהצלחה רבה ואף קיבל על כך מכתב הוקרה.
25. לאור העובדה שהמדובר בסוכן אשר מראהו נחזה להיות כשל בגיר, ביצוע כל הפעולות הנדרשות על ידי המבקש למניעת העבירה, ייחודיות העסק והמועד בו צו הסגירה חל קרי ערב השנה האזרחית החדשה, נראה כי ההחלטה אינה מידתית ופוגענית יתר על המידה.
26. בנוסף יודגש כי נזקו הכלכלי של המבקש הינו **משמעותי ביותר** בשונה מיום עסקים רגיל וזאת בשים לב למצבו ההישרדותי של העסק וזאת בהתאם לפירוט חשבון הבנק העדכני עומד העסק בחובות של למעלה מ 100,000 ₪, ולמעשה מכירות בערב השנה החדשה, הינו חבל הצלה האחרון ובלעדיו העסק יהיה בסכנת קריסה כלכלית מוחלטת.

#### **ד. סוף דבר:**

27. מכל הטעמים המפורטים לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על ביטול הצו המנהלי ולהתיר למבקש לפתוח את העסק לאלתר.
28. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע דיון באופן בהול לבקשה זו שכן מועד ערב השנה החדשה חל ביום 31.12.19 ולכן דחיית המועד לאתרי תרוקן מתוכן את הבקשה.
29. לחילופין וככל שבית המשפט הנכבד לא יורה על קיום הבקשה ביום 31.12.19, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על השעיית הצו ואישור על פתיחתו של העסק וזאת לאחר יום 01.01.2020.
30. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה זו.

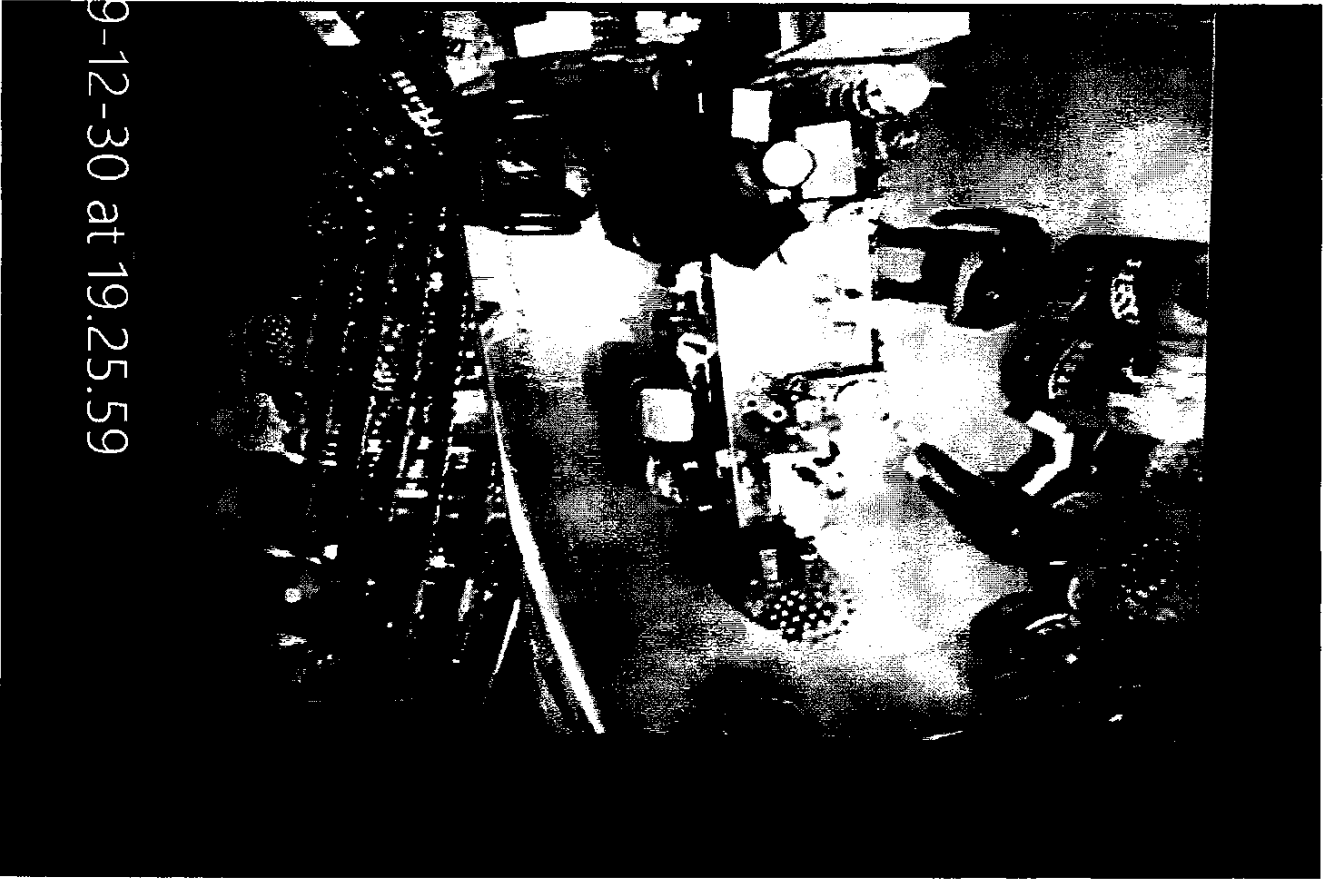


אסף דוק, עו"ד  
ב"כ המערער

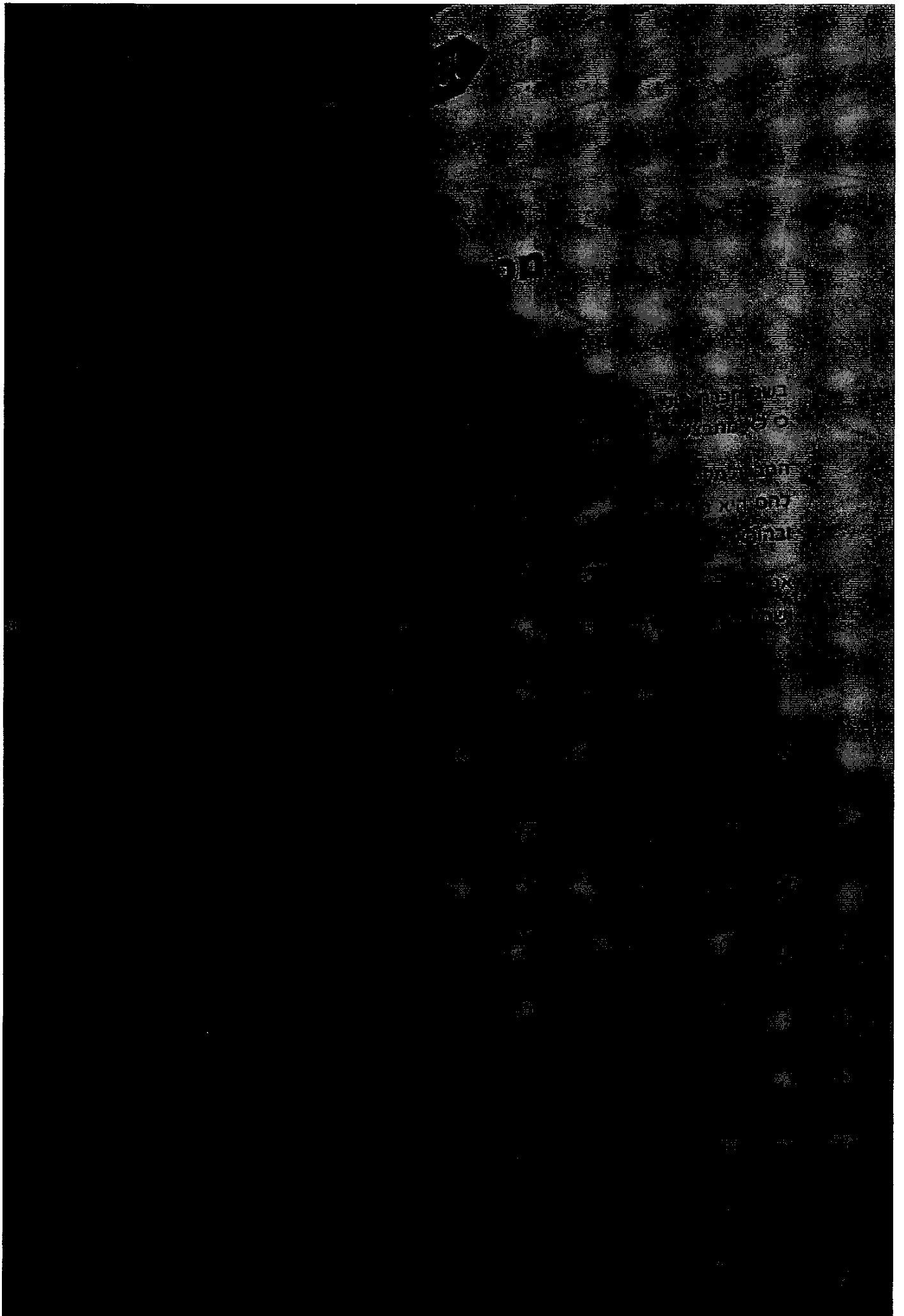


אלון שליכטר, עו"ד  
ב"כ המערער





9-12-30 at 19:25.59







מסגרת אשראי  
100,000 ₪

יתרת ע"ש  
115,478.45 ₪

490-116577  
א.ס. שיווק והפצה/שלי

### ריכוז יתרות

פעולות לביצוע בחשבון	הערות	תאריך	יתרות מעודכנות ליום קודם	יתרות מעודכנות בש"ח	ע"ש
העברה בין חשבונות < הזמנת שיקים <		29/12/19	-115,478.45	-115,478.45	יתרת יזיכי להיום:
			15,478.45 חריגה:	100,000.00	מסגרת אשראי: <
					השקעות
		29/12/19	75,175.85	75,175.85	פק"ס:
			75,175.85	75,175.85	סה"כ השקעות:
	כולל ע"ש, זכות ללא שיקים, ני"ע"ז לקבל, ני"ע"ז לשלם, סה"כ השקעות, סכ. עתידיים (ני"ע)		75,175.85	75,175.85	סה"כ נכסים משוערי:
		10/01/20		33,315.91	כרטיסי אשראי
				18,648.25	חיוב קרוב:
				63,476.72	חיוב עתיד:
			סה"כ סכום זמי		זיכי שוברי אשראי:
				1,500.00	הוראות קבע
					סך הקבע בקמל:
					אשראי
		29/12/19	72,579.07		הלוואות שיקליח:
הלוואה ברגע <			305,067.00		סה"כ חבויח וסכומים מצטברים:
					ע"ש שונות
			-2,397.10		ריבית צבורה בעו"ש:
	לרביע מנחי				

היתרות המוצגות בטבלת ההשקעות הן לפני ניכוי מס, תיק ני"ע (סחירים) הינו בעיכוב של 20 דקות.

סה"כ חבויות כוללות: חיוב כרטיסי אשראי וריבית על יתרת חובה בחשבון חשבוך בקופת גמל אינו מנוהל על ידי הבנק. למידע המלא והמעודכן לפנות לחברות המנהלות את קופות הגמל שלך  
היתרות המוצגות לעיל הינן לפני ניכוי מס, למעט אירועי חברה בהן היתרות מוצגות לאחר ניכוי מס כחוק, בהתאם למידע הקיים נכון להיום.  
אירועי חברה- התשלום מותנה בקבלת הכספים מהחברה בפועל.