



## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

צ"א 16684-08-13 מדינת ישראל נ' לוקיץ ואח'  
תיק חיצוני:

בפני כב' השופט נסר אבו טהה

המבקש ולדי פיימן  
ע"י ב"כ עו"ד אסף דוק

נגד

המשיבה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד ראמי אלמכאוי

### החלטה

- 1 בפניי בקשה לעיון חוזר לפי סעיף 52(א) לחסד"פ, במסגרתה עותר המבקש להורות על
- 2 צמצום מעצר הבית לשעות הלילה בין השעות 00:00-23:00. עוד עותר המבקש, כי יותר לו
- 3 לצאת את פתח ביתו ללא ליווי של אחד המפקחים.
- 4
- 5 2. כנגד המבקש ואחר הוגש כתב אישום המייחס להם ביצוע עבירות של סיכון חיי אדם בנתיב
- 6 תחבורה ושיבוש הליכי משפט. ביום 11/8/13 המבקש והאחר שוחררו בהסכמה בתנאים
- 7 מגבילים (מ"ת 13133-08-13 שלום אשקלון). ביום 3/10/13, התיר בית המשפט למבקש לצאת
- 8 ממעצר הבית לצורכי עבודה בימים א-ה בין השעות 06:00-19:30 ובימי ו' בין השעות
- 9 06:00-14:00 וזאת בליווי מלא ומתמיד של המעסיק. בהמשך הותר למבקש לצאת את פתח
- 10 ביתו ללא ליווי של אחד המפקחים ללימודים גבוהים בימי ב' בשבוע בין השעות 16:00-
- 11 21:30.
- 12
- 13 3. ב"כ המבקש טען, כי המבקש נתון תחת תנאים מגבילים מזה שמונה חודשים ולא נרשמה
- 14 לחובתו אף הפרה. עוד נטען, כי התיק העיקרי קבוע להמשך שמיעת פרשת התביעה לחודש
- 15 יולי 2014, כאשר לא נקבעו מועדים נוספים, כך שההליכים צפויים להימשך עוד זמן רב. עוד
- 16 עמד הסנגור על מצבו האישי והמשפחתי של המבקש- אמו המשמשת כמפקחת, סובלת
- 17 מבעיות רפואיות ונמצאת תחת מעקב רפואי מתמיד. היא אינה עובדת דבר אשר יצר חובות
- 18 כלכליים גדולים. עוד הפנה הסנגור להחלטה שניתנה בענייניו של האחר במסגרת בקשה
- 19 לעיון חוזר, במסגרתה הורה בית המשפט על צמצום מעצר הבית ביום השעות 00:00-22:00.
- 20
- 21 4. ב"כ המשיבה מנגד עתר לדחות את הבקשה ולהותיר את תנאי השחרור בערובה בהם נתון
- 22 המבקש על כנם, הואיל ויש בהם כדי לאזן בין צרכיו של המבקש לבין תכלית החלופה. עוד





## בית המשפט המחוזי בבאר שבע

צ"א 16684-08-13 מדינת ישראל נ' לוקיץ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 נטען, כי ככלל שיוצא מקום עבודה נוסף ומוגדר הכולל פיקוח ושעות ספציפיות, תבחן  
2 המשיבה הבקשה הנוספת בחיוב.  
3  
4 5. לאחר שעיינתי בבקשה ונימוקיה, וכן שמעתי את טענות באי כוח הצדדים, הורתי על קבלת  
5 עמדת שירות המבחן, הואיל והמבקש היה נתון תחת פיקוח מעצר של שירות המבחן.  
6  
7 6. שירות המבחן בתסקיר העדכני ציין, כי המבקש הביע רצונו להקלה בתנאי מעצר הבית  
8 לצורך הרחבת שעות עבודתו. שירות המבחן המליץ להורות על צמצום מעצר הבית למעצר  
9 בית לילי בין השעות 06:00-22:00. שירות המבחן מציין, כי בתקופת הפיקוח והמעקב עם  
10 שירות המבחן, אשר כלל שיחות פרטניות, השתלב המבקש במסגרת לימודית אקדמאית  
11 ובמסגרת תעסוקתית ותפקודו תואר כתיקן. עוד צוין, כי לא נרשמו למבקש הפרות בהיותו  
12 בתנאים מגבילים.  
13  
14 7. על רקע המתואר לעיל, הנני נעתר לבקשה באופן חלקי, ומורה על צמצום מעצר הבית בו  
15 נתון המבקש למעצר בית לילי בין השעות 06:00 – 22:00. כמו כן, הנני פוטר את המבקש  
16 מחובת הליווי על ידי הערב.  
17

18 יתר תנאי השחרור בערובה יישארו בעינם – בכפוף לאמור לעיל.

19  
20 המזכירות תשלח עותק ההחלטה לבאי-כוח הצדדים.

21  
22 ניתנה היום, ט"ו אייר תשע"ד, 15 מאי 2014, בהעדר הצדדים.  
23

24  
25 

נסר אבו טהה, שופט

