



ת"א 54159-02-18
בקשה מס' 7

בבית משפט השלום בחיפה

אורי שבתאי, ת.ז. 034367409

המבקש:

באמצעות ב"כ עו"ד גיא צברי
רח' החשמונאים 119, ת.ד. 50368, תל אביב 6150301
טלפון: 03-3760511; פקס: 03-7621401
דואר אלקטרוני: office@tsabary-law.co.il

--- נ ג ד ---

1. יוסי דואק, ת.ז. 050729771

המשיבים:

2. חדשות הקריות – עתונות ותקשורת בע"מ, ח.פ. 511784514

3. די אנד וואי מדיה בע"מ, ח.פ. 513236398

באמצעות ב"כ עוה"ד מוני עזורה ואח'
רח' הלל יפה 11, חדרה 3820320
טלפון: 073-2655555; פקס: 04-6248682

תשובת המבקש

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 09/12/2018, מתכבד המבקש להשיב כדלקמן:

1. תשובת המשיבים רצופה טענות תמוהות ונעדרת התייחסות עניינית לטענות המבקש.

בפסקה 2 לתגובה, כאילו על כתפי המבקש רובץ הנטל להוכיח כי דברי הרפ"ש אינם אמת, שכן האמת היא כי **האחרונים הם היחידים שנדרשים לעשות כן**.

טענותיו בבקשתו וידיגיש, כי הטענות בדבר יכולותיו המקצועיות; עברו שלו – לצד שלל ביטויים פוגעניים והאשמות בעלמא בעבירות פליליות חמורות **אין להם כל בידוק. כל רלוונטיות לתביעה שכנגד, שעניינה, כאמור לעיל: "לשון הרע ימית הפרת הסכם"**.

אלה לא היו מוצאות מקומן אף בכתב ההגנה שהגישו המשיבים בתביעת אזכורן בכתב ההגנה, במסגרת טענת "אמת דיברתי" שעתידה להתברר, לא חס לדברים אלה באופן ענייני.

בתביעה שכנגד – מופרכות ככל שיהיו – אינן קשורות כחוא זה ליכולותיו וגם לא לחיי המין שלו. גם אם היה המבקש סוחר הסמים בעל נפח הפעילות אור חיוג 04 ואנס סדרתי מסוכן (וברי כי אין זה כך) – **מה בין "טענות אווירה" שכנגד, על המעשים ואו המחדלים (המוכחשים) שמייחסים המשיבים למבקש במסגרתה (השלכת עיתונות) השמצות וכיוצ"ב)!!**

החלטה	23/12/2018
תיק	54159-02-18
ש' תמי' לוי יטח	
<p>לאחר עיון בכתב התביעה שכנגד וכן בכתב ההגנה שכנגד, בבקשה למחיקת כתב התביעה שכנגד, בתגובה ובתשובה, אינני רואה לנכון להיעתר לבקשה. המין של כתב התביעה שכנגד מתוארת מסכת עובדתית המיוחסת לכאורה לנתבע שכנגד, ואשר אודותיה פורסמה כתבה בעיתון. בעקבות פרסום הכתבה, הוציא הנתבע שכנגד לשון הרע לכאורה כנגד הנתבע שכנגד ואף ביצע פעולות תגובה נוספות, המבקש, ואולם – לנוכח אין מקום להורות על מחיקת התיאור העובדתי שפורט בכתב התביעה שכנגד, שכן הוא רלבנטי לתביעה שכנגד, וברי כי יהיה על הנתבע שכנגד להוכיח כי תוכן הכתבה המתאר את המעשים המיוחסים לנתבע שכנגד אינו שקרי. הגדול ביותר בתחומי אזהרה אלה לבין התביעה שכנגד, אלא במסגרתה (השלכת עיתונות) השמצות וכיוצ"ב)!!</p>	



6. ניתן אך להביע צער על בחירת המשיבים להקשות את ערפם חלף הגשת כתב תביעה שכנגד מתוקן ומנוסח באופן ענייני, שיאפשר לברר את טענות כלל הצדדים מבלי לרמוס את כבודו של המבקש באורח ציני, תוך ניצול ההגנה שבסעיף 5(13) לחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965.
7. התבצרות המשיבים בעמדתם מלמדת על הצורך בקבלת בית המשפט הנכבד את הבקשה ואת חיוב המשיבים בהוצאותיה.

גיא צברי, עו"ד
 69365-1-04

גיא צברי, עו"ד
 ב"כ המבקש

תל אביב יפו, 22/12/2018

פנימי : 75/2/96