

1384/03/21

בבית המשפט השלום באשקלון

בעניין : המבקש : גיל אוהד נגד תז 034884296

ע"י עו"ד אסף דוק ו עו"ד יניב נבון

דרך השלושה 2 תל-אביב

טלפון 03-5505995 , פקס 077-5558060

-נגד-

המשיבים: 1. משטרת ישראל – תחנת אשקלון

2. אבי דוביצקי תז 017350745 פקס 04-8124093

תגובת המשיב 2 לבקשת המבקש לצו איסור פרסום

בקשה זו הוגשה בחסור תום לב מובקש שזועק לשמיים תוך כדי שהמבקש ז בא כוחו מסתירי
במכוון מבית המשפט את העובדה שהמבקש הוא עברין מין שהורשע ע"י בית המשפט.

המבקש הורשע בת"פ 50949/07/14 בבית משפט השלום בתל אביב ע"י כבוש השופט צחי
עוזיאל ביום 18/11/2015.

המבקש הוא רחוק מלהיות אדם נורמטיבי. המבקש היה פקד במשטרת ישראל אשר "נתפס"
בזכות אותה פעילות שבא כוחו מגנה בבקשה למתן הצו. בזכות היוזמה האזרחית המבקש
נעצר בשנת 2014, נחקר ע"י מח"ש ובמסגרת החקירה אותרו מספר ילדים בהם ביצע עבירות
מין ולכן הורשע, מצ"ב גזר הדין נספח 1.

המבקש המתין לסיום תקופה הפיקוח שלו וחזר לפעול לצוד ילדים ברשת כאשר האמשתמש
באותו מספר טלפון שהוחזר לו בסיום ההליך הפלילי, וכן נתפס בשנית ע"י המבקש והוא זה
שערב את המשטרה ואילו ערבו לו כאשר בא בשנית לפגש עם קטין שהכיר באינטרנט.

בא כוחו, עו"ד אסף דוק, עומד לדין משמעתי בלשכת עורכי הדין כאשר הוא תועד מסביר ללקוח
סמוי שהתחזרה לעברין מין, כיצד לשקר למשטרה בחקירה וכיצד להשמיד ראיות. מצ"ב אישור של
לשכת עורכי הדין נספח 2.

המבקש קיבל הזדמנות שניה כאשר קיבל עונש קל יחסית, וזלזל במערכת כולה כאשר שב לצוד
ילדים. כיום הוא מנסה להשתמש בצו איסור הפרסום בשביל למחוק כל איזכור את ההרשעות
ומעשיו מרשת האינטרנט. אין ספק כי המבקש לא שוקם ולא למד מהשגיאות עבר.

עבריות מין ברשת גובה קורבנות רבים, בעיקר ילדים חסרי ישע וכאשר נותנים לעברייני מין שהורשעו להשאר אנונימיים ולעורכי דינם להעלים באופן מכוון מבית המשפט עובדות מהותיות בכדי לקבל צווי איסור פרסום אותם עבריינים חוזרים לפעול ולפגוע.

בא כוחו של המבקש ניסה לעשות מחטף בבקשה זו כאשר שלח רק היום את הבקשה וההחלטה 3/16/2021 בקובץ שלא היה ניתן לפתוח אותו ורק לאחר שהח"מ הודיע כי יפנה בתלונה ללשכת עורכי הדין דאג לעביר קובץ תקין.

לדעתו של המשיב, בית המשפט צריך לומר את דברו הן בדחיית הבקשה והן הפגית הבקשה ללשכת עורכי דין לאור העובדה שמדובר בבקשה שהוגשה בחוסר תום לב מובהק שניסה לצייר את המבקש כאיש משכיל, שנפל במלכודת של אדם אשר מנסה לפגוע באנשים תמימים שגולשים ברשת האינטרנט להנאתם. הדבר הוא כל כך הרחוק מהמציאות ולכן מן הדין שהבקשה תדחה תול חיוב המשיב בהוצאות ובר כוחו בהוצאות אישיות והוצאות לטובה אוצר המדינה.

יודגש כי ב"כ המבקש נוהג להמצאי דברים כנגד המבקש שלא רק שהם לא נכונים הם כלל לא רלוונטים לבקשה ומועד לזרע חול בעיני כבוד בית המשפט.

לאור האמור מבוקש לדחות את הבקשה לחילופין להבהיר כי הצו יחול רק על המקרה השני שבגינו

נינו הורשע.

<p>ד' ניסן תשפ"א, 17/03/2021 בקשה 1 בתיק 1384-03-21 שו' דורית בונדה</p> <p>לתשובת המבקש בתוך 14 יום. למען הסר ספק החלטת הביניים מיום 1.3.21 מתייחסת אך ורק ביחס לאיסור פרסום שמו של המבקש או כל פרט מזהה ביחס לעניין בו הוחלט שלא להעמידו לדין וראו סעיף 4 להחלטה האמורה.</p> <p>*** נחתם דיגיטלית ***</p>
