



בית משפט השלום בכפר סבא

01 דצמבר 2019

ת"פ 17-09-38000 מדינת ישראל נ'
גולברייך

1

לפני כב' השופט מיכאל קרשן

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם אלון גולברייך

2

נוכחים:

3

ב"כ המאשימה עו"ד דנית שושן

4

הנאשם בעצמו, ב"כ עו"ד תומר מזרחי ממשרד עו"ד רביד כהן

5

6

7

8

פרוטוקול

9

10

11

12

ט י ע ו נ י ם - ל ע ו נ ש

13

14

ב"כ המאשימה לעונש:

15

מוגש גליון הרשעות קודמות – מתקבל לתיק.

16

הנאשם יליד 1995 הודה בעובדות כתב אישום מתוקן ביום 11.7.18.

17

מגישה רישום פלילי. לחובתו הרעשה מאוחרת רלוונטית וגם העבירה עצמה. מדובר בעבירה שבוצעה

18

לאחר תיק זה. הערכים ומדיניות הענישה ברורים ואין צורך להרחיב במילים. מדובר במי שהחזיק

19

כמויות סם והאינטרס מצדיק עונש שיהלום את מדיניות הענישה המקובלת.

20

הוגשו בעניינו של הנאשם מספר תסקירים ואנו נחשפים למצבו הכלכלי, הנאשם לא שיתף פעולה עם

21

שירות המבחן, השירות מצגי ניסיונות גמילה שכשלו אשר מלמדים על תהליך התדרדרות, על ניתוק

22

הקשר, על עמדותיו. בהמשך אנו נחשפים גם לתוקפנותו של הנאשם כלפי גורמים אלו. מדובר במי

23

שהביע התנגדות וסירב להשתלב בטיפול.

24

הוגשה חוות דעת ממונה על עבודות השירות והנאשם נמצא כשיר.

25

עתירתנו נותרה בעינה, אנו עותרים ל-4 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס. אין כל

26

הליך טיפולי. בנוגע לחלוף הזמן כתב האישום הוגש בחלוף 4 חודשים אנו נמצאים בדיון 11 כאשר



בית משפט השלום בכפר סבא

01 דצמבר 2019

ת"פ 38000-09-17 מדינת ישראל נ'
גולברייך

1 למעט שני דיונים שבו ונדחו יתר הדיונים לבקשת הנאשם וב"כ או לצורך מתן הזדמנות נוספת. חלוף
2 הזמן הוא לפתחו של הנאשם.
3 בכל הנוגע למוצגים אנו נבקש כי סך של 8,342 ₪ וטלפון נייד יושבו לנאשם ואילו סמים, מכססה,
4 מספריים, משקל להשמיד . מסיכה שחורה להשיב לבעלים.
5

ב"כ הנאשם לעונש:

6 כמו שחברתי אמרה מדובר בבחור צעיר מאוד בן 24 בחור נורמטיבי לחלוטין. מדובר באדם ששינה
7 את דרכיו מקצה לקצה. חברתי ציינה את ההתנהלות שלו מול השירות בחודש מאי, אבל הנאשם הסב
8 את תשומת ליבו לטיפול בבנו בן החודש הוא עובד בעסק שלו ומנסה לפרנס את משפחתו. הנאשם
9 הודה ולקח אחריות. חברתי דיברה על עבירה והרשעה מאוחרת, הנאשם לקח אחריות כדי שבת זוגתו
10 לא תישא אחריות כי היא הייתה בהריון.
11

12 שיתוף הפעולה עם הנאשם בעניינו עלה לו במחיר כבד של רדיפה ואיומים מצד גורמים שונים. הנאשם
13 היה מאושפז בכפייה לפני כשלוש שנים בשל התמוטטות עצבים על רקע חובותיו.

14 מבלי להקל ראש במיוחס לנאשם בכתב האישום, אנחנו לא מדברים על קורבן במובן הקלאסי. כתב
15 האישום לא מדבר על עבירת סחר או הפצה ומדובר על עבירה שעברה על רקע קשיים נפשיים
16 ובריאותיים מהם סובל הנאשם אשר לא אחז בכלים הנכונים להתמודד עימם.

17 אני אפנה לתסקיר מיום 5.3.19 מתואר כי הנאשם היה נתון ללחצים נפשיים עמוקים לאור הריונה של
18 בת זוגתו ומצב הרפואי אשר לאחרונה אושפזה בבית חולים. השירות משתמש במילים (מפנה).

19 העבירה אירעה לפני כשנתיים וחצי והיא נבעה כתוצאה מהשתייכותו של הנאשם לקבוצה הפועלת
20 ללגליזציה אשר הוא אינה חבר בה עוד. ענישה בלתי מידתית תפגע אנושות בדימוי העצמי של הנאשם,
21 בביטחונו האישי שגם ככה רעועים. לא כל שכן כאשר הוא שם פעמיו לדאוג למשפחתו בכל כוחו.

22 המאשימה אינה טוענת לרף ענישה גבוה על כן אבקש להתחשב בשינוי אותו עבר הנאשם שכן עבר זמן
23 ניכר מאז חודש מאי והתסקיר. כל הכנסות הבית תלויה בנאשם כעת שאישתו בחופשת לידה. בשים
24 דגש לגילו הצעיר, נסיבות אישיות וכן לעובדה כי גז"ד חמור ובלתי מידתי יהוו עבורו עונש חמור
25 מבחינה תעסוקתית דבר שיפגע באינטרס הציבורי.

26 אגיש פסיקה – ת.פ. 35871-08-18 מדינת ישראל נ. רייזמן, עבירת ייבוא עם כמות דומה נגזרו על
27 הנאשם רק 5 חודשי מאסר בעבודות שירות.

הנאשם בדברו האחרון:

28
29 אני היום במקום אחר לגמרי בחיים עברתי כבדת דרך ארוכה בכל התהליך הזה. אני אב לילד קטן.
30 אני עובד ומנהל עסק, אני מתחרט על מה שעשיתי אז לפני שלוש שנים. אני כבר לא מעשן.
31
32





בית משפט השלום בכפר סבא

01 דצמבר 2019

ת"פ 38000-09-17 מדינת ישראל נ'
גולברייך

1

2

3

4

גזר דין

5

6 הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירה
7 של החזקה בסם מסוכן.

8

9 לפי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 28.5.17 בשעה 01:30 לפנות בוקר החזיק הנאשם ברכב שהיה
10 נהוג ברעננה בידי אדם אחר בסם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כ-350 גרם.

11

12 במועד הצגת ההסדר הודיעה המאשימה כי תגביל עצמה לענישה ראויה של 4 חודשי מאסר שיכול
13 שירוצו בעבודות שירות וברכיבים נוספים. ההגנה לא הוגבלה בטיעוניה.

14

15 הנאשם כבן 24 וחצי לחובתו הרשעה אחת מאוחרת אך רלוונטית בביצוע עבירה של החזקה בסם
16 לצריכה עצמית בלבד. הוגשו בעניינו של הנאשם שלושה תסקירים. מהתסקירים עלתה תמונה
17 מורכבת בעניינו של הנאשם. לטענת הנאשם פעל באותה העת כחלק מקבוצה שקידמה לגליזציה של
18 סם הקנבוס. לטענתו ניתק קשרים עם חברי הקבוצה אך לאורך זמן לא הצליח לקדם קשרים
19 משמעותיים עם שירות המבחן אשר עשה כל ביכולתו על מנת לרתום אותו לטיפול מטיב. בסופו של
20 דבר, לאחר שהנאשם נמנע מלמסור בדיקות שתן ובהמשך נמצאו שרידי סם בבדיקת שתן שנתן, נאלץ
21 שירות המבחן לקבוע שהנאשם מתנהל מתוך מוטיבציה חיצונית בלבד ואין כעת כל מקום לשיקום.
22 שירות המבחן נמנע אפוא מכל המלצה טיפולית בעניינו של הנאשם.

23

24 חרף העובדה שהנאשם מסר בדיקת שתן בה נמצאו שרידי סם ולמרות התנגדות התביעה הפניתי את
25 הנאשם לממונה על עבודות השירות. הממונה שהיה מודע לתסקירים ערך לנאשם בדיקות שתן ומצא
26 אותו כשיר לבצע עבודות שירות.

27

28 בהינתן כל אלה עתרה המאשימה בהתאם להסדר הטיעון לחייב את הנאשם בעונש עיקרי של 4 חודשי
29 מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות. ההגנה הצביעה על נסיבותיו האישיות של הנאשם וטענה
30 טענות שונות שנועדו לשכנעני כי מן הראוי לגזור על הנאשם עונש קל יותר.

31

32 לטעמי עתירת המאשימה במקרה זה מצויה על הרף התחתון של מתחם העונש ההולם את מעשה
33 הנאשם שכאמור החזיק באישון לילה בעודו נוסע ברכב כמות לא מבוטלת של סם מסוכן מסוג קנבוס.



בית משפט השלום בכפר סבא

01 דצמבר 2019

**ת"פ 17-09-38000 מדינת ישראל נ'
גולברייך**

1 למען יבין הנאשם את חומרת מצבו אציין כי הרף העליון של המתחם היה צריך להיות מאסר לריצוי
2 בפועל.

3
4 ברור שיש לזקוף לזכותו של הנאשם את הודאתו באופן שנחסך הליך הוכחות. אביא בחשבון גם את
5 גילו הצעיר של הנאשם ואת חוסר שיקול הדעת שהפגין בביצוע העבירה. יחד עם זה לולא עתירתה
6 ההגונה של המאשימה ככל הנראה הייתי גוזר עליו עונש שאינו נמצא ברף התחתון של המתחם וזאת
7 לאור האמור בתסקירים.

8
9 אני מקבל אפוא את עתירתה ההגונה של המאשימה לעונש וגוזר על הנאשם את העונשים הבאים :

10
11 מאסר בפועל בן 4 חודשים אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות, במרכז הדרכה ניר צומת מסמיה באר
12 טוביה החל ביום 31.12.19. על הנאשם להתייבב במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס באר
13 שבע, באותו מועד בשעה 08:00.

14
15 מאסר על תנאי בן 3 חודשים והתנאי הוא כי בתקופה בת שנתיים לא יעבור עבירה בה הורשע.

16
17 קנס בסך 1,000 ₪, או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישתלם עד ליום 1.1.2020.

18
19 ניתן צו למוצגים כפי עתירת המאשימה.

20
21 זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 יום.

22
23
24 ^{<13>} ניתנה והודעה היום ג' כסלו תש"פ, 01/12/2019 במעמד הנוכחים.

25


מיכאל קרשן, שופט

הוקלד על ידי ורד לסקי